

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
судебной коллегии по административным делам

02 апреля 2026 года

город Алматы

Судебная коллегия по административным делам Алматинского городского суда в составе:

председательствующего судьи Байгелова М.К., судей Жолдыбаева С.Ж., Жансыкбаева Р.И.,

рассмотрев в порядке письменного производства административное дело по иску ТОО «АРИНТЕС» к РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» о признании незаконным и отмене уведомления № 148/1 от 09 августа 2025 года в части не подтверждения к возврату превышения НДС в размере 98 987 270 тенге, поступившее в электронном виде по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 ноября 2025 года,

УСТАНОВИЛА:

ТОО «АРИНТЕС» обратилось в суд с иском к РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» о признании незаконным и отмене уведомления № 148/1 от 09 августа 2025 года в части не подтверждения к возврату превышения НДС в размере 98 987 270 тенге.

Решением специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 ноября 2025 года исковые требования ТОО «АРИНТЕС», удовлетворены в полном объеме. Судом первой инстанции постановлено признать незаконным и отменить уведомление № 148/1 от 09 августа 2025 года в части неподтверждения к возврату превышения НДС в размере 98 987 270 тенге, состоящей из суммы 49 277 324 тенге (фактически поступившей из валютной выручки) и суммы 49 709 946 тенге (неподтвержденного к возврату НДС за период 2022 года), сформированного РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан».

В апелляционной жалобе РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» просит отменить решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы



от 25 ноября 2025 года; вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска. Апеллятор считает принятый судебный акт незаконным и необоснованным.

Изучив материалы дела, исследовав доводы апелляционной жалобы, коллегия считает, что судебный акт подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Судом первой инстанции достаточно полно и мотивировано, приведены правовые основания к удовлетворению административного иска ТОО «АРИНТЕС», с правильной ссылкой на соответствующие положения административного процедурно-процессуального законодательства Республики Казахстан и других нормативных правовых актов Республики Казахстан. Поэтому дублирование в настоящем постановлении правильных мотивов суда, коллегия считает излишним.

Согласно части второй статьи 5; части второй статьи 8; части первой статьи 10 АППК Республики Казахстан, задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях. Если законом или соглашением сторон спора предусматривается разрешение соответствующих вопросов судом, суд обязан разрешать эти вопросы исходя из критериев справедливости и разумности. При осуществлении административного усмотрения административный орган, должностное лицо обеспечивают справедливый баланс интересов участника административной процедуры и общества. При этом административный акт, административное действие (бездействие) должны быть соразмерными, то есть являться пригодными, необходимыми и пропорциональными.

В порядке требований статьи 12; части первой и второй статьи 16 АППК Республики Казахстан, все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры. Административное судопроизводство осуществляется на основе активной роли суда. Суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами участников административного процесса, представленными ими доводами, доказательствами и иными материалами административного дела, всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела.

Как следует из материалов административного дела и установлено в судебном заседании РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов



Республики Казахстан» на основании предписания № 148 от 06 марта 2025 года проведена тематическая налоговая проверка ТОО «АРИНТЕС» по вопросам правильности исчисления своевременности уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет; подтверждения достоверности сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных к возврату; исполнения налогового обязательства по отдельным видам налогов и (или) других обязательных платежей в бюджет за период с 12 апреля 2022 года по 31 декабря 2024 года. Согласно Акту документальной налоговой проверки № 148 от 02 июня 2025 года, ТОО «АРИНТЕС» превышен налог на добавленную стоимость, относимый в зачет, над суммой начисленного налога, не подтвержденного к возврату; не подлежащего уплате в бюджет, а именно налог на добавленную стоимость: на произведенные товары; выполненные работы и оказанные услуги на территории Республики Казахстан в размере 314 729 556 тенге.

РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» вынесено в отношении ТОО «АРИНТЕС» уведомление «О результатах проверки» № 148 от 02 июня 2025 года, согласно которому сумма превышенного налога на добавленную стоимость, относимого в зачет, над суммой начисленного налога, не подтвержденного к возврату; не подлежащего уплате в бюджет, а именно налог на добавленную стоимость: на произведенные товары; выполненные работы и оказанные услуги на территории Республики Казахстан составляет 314 729 556 тенге.

Решением Апелляционной комиссии МФ Республики Казахстан от 07 августа 2025 года уведомление «О результатах проверки» № 148 от 02 июня 2025 года отменено в части неподтверждения к возврату превышения НДС в размере 5 102 888 тенге.

По результатам рассмотрения жалобы ТОО «АРИНТЕС» на уведомление «О результатах проверки» № 148 от 02 июня 2025 года сформировано уведомление № 148/1 от 09 августа 2025 года согласно которому сумма превышения налога на добавленную стоимость, относимого в зачет, над суммой начисленного налога, не подтвержденной к возврату составила 309 626 668 тенге.

В настоящее время, ТОО «АРИНТЕС», не соглашаясь с уведомлением № 148/1 от 09 августа 2025 года, просит признать незаконным и отменить уведомление в части неподтверждения к возврату превышения НДС в размере 98 987 270 тенге, состоящей из суммы 49 277 324 тенге (фактически поступившей из валютной выручки) и суммы 49 709 946 тенге (неподтвержденного к возврату НДС за период 2022 года).

В силу положения пункта 1 статьи 148; пункта 1 статьи 155 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет



(Налоговый кодекс)» от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК, налоговая проверка проводится на основании предписания. При проведении налоговой проверки должностные лица налогового органа имеют право требовать и получать от банков второго уровня и организаций, осуществляющих отдельные виды банковских операций, документы и сведения о наличии и номерах банковских счетов проверяемого лица, а также документы и сведения, касающиеся остатков и движения денег по счетам налогоплательщиков (проверяемых лиц), необходимые для проведения проверки, в том числе содержащие банковскую тайну в соответствии с законодательством Республики Казахстан; запрашивать и получать у государственных органов необходимые для проведения проверки документы и сведения; требовать и получать учетную документацию на бумажных и электронных носителях, а также доступ к автоматизированным базам данных (информационным системам); требовать и получать письменные пояснения от налогоплательщика, в том числе его работников, по вопросам, возникающим в ходе налоговой проверки; направлять запросы государственным и иным органам (организациям) иностранных государств по вопросам, возникшим в ходе проведения налоговой проверки; требовать от налогоплательщика (налогового агента) доступа к просмотру данных используемого программного обеспечения, предназначенного для автоматизации бухгалтерского и налогового учетов; обследовать имущество, являющееся объектом налогообложения; определять косвенным методом объекты налогообложения и (или) объекты, связанные с налогообложением; иные права, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.

Согласно подпунктам 10) - 11) пункта 1; пункту 3 статьи 158; пункту 1 статьи 159 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК, по завершении налоговой проверки должностным лицом налогового органа составляется акт налоговой проверки с указанием подробного описания выявленных нарушений с указанием соответствующих положений законодательства Республики Казахстан, требования которых были нарушены; результатов проверки. Завершением срока налоговой проверки считается день вручения налогоплательщику (налоговому агенту) акта налоговой проверки. По завершении налоговой проверки в случае выявления нарушений, приводящих к начислению сумм налогов и платежей в бюджет, уменьшению убытков, неподтверждению к возврату сумм превышения налога на добавленную стоимость и (или) корпоративного (индивидуального) подоходного налога, удержанного у источника выплаты с доходов нерезидентов, налоговым органом выносится уведомление о результатах проверки, которое направляется (вручается) налогоплательщику (налоговому



агенту) в порядке и сроки, которые установлены в соответствии со статьями 114 и 115 настоящего Кодекса.

В силу требований пунктов 1 и 7 статьи 152 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК, тематическая проверка по подтверждению достоверности суммы превышения налога на добавленную стоимость проводится с применением системы управления рисками в отношении налогоплательщика, представившего: налоговое заявление в связи с применением им пунктов 1 и 2 статьи 432 настоящего Кодекса; требование о возврате суммы превышения налога на добавленную стоимость, указанное в декларации по налогу на добавленную стоимость. В случае экспорта товаров при определении суммы налога на добавленную стоимость, подлежащей возврату, учитывается экспорт товаров, по которому поступила валютная выручка на банковские счета налогоплательщика в банках второго уровня на территории Республики Казахстан, открытые в порядке, определенном законодательством Республики Казахстан, либо осуществлен фактический ввоз на территорию Республики Казахстан товаров, поставленных плательщику налога на добавленную стоимость покупателем экспортированных товаров по внешнеторговым товарообменным (бартерным) операциям. Представление заключения в налоговые органы о поступлении валютной выручки осуществляется Национальным Банком Республики Казахстан и банками второго уровня в порядке и по форме, которые утверждены уполномоченным органом по согласованию с Национальным Банком Республики Казахстан. Для получения данного заключения налоговые органы направляют соответствующий запрос о поступлении валютной выручки по состоянию на дату составления такого заключения.

Коллегия, соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что у налогового органа отсутствовали основания для отказа истцу в возврате заявленного превышения НДС по указанным основаниям.

В соответствии со статьями 128-129 АПК Республики Казахстан, порядок правового регулирования доказательств, фактических данных, не допустимых в качестве доказательств, предмета доказывания и источников доказательств, а также собирания, исследования, оценки и использования доказательств (доказывания) и другие положения о доказательствах и доказывании определяются нормами АПК Республики Казахстан, за исключением особенностей, установленных настоящим Кодексом. Ответчик может ссылаться лишь на те обоснования, которые упомянуты в административном акте. Если после исследования всех доказательств остается недоказанным какой-либо факт, обуславливающий исход административного



дела, то отрицательные последствия результатов рассмотрения и разрешения административного дела несет сторона, несущая бремя доказывания этого факта.

Доводы РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан», изложенные в апелляционной жалобе, коллегия считает несостоятельными, поскольку налоговым органом проведена проверка формально и не в полном объеме. По мнению коллегии, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо нарушений при применении законодательства не допущено, оснований, для внесения изменений в судебный акт либо его отмены в апелляционном порядке не имеется. Из содержания апелляционной жалобы усматривается, что апеллятор не приводит новые доводы, которые не были предметом рассмотрения в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об удовлетворении заявленных требований ТОО «АРИНТЕС».

Руководствуясь статьей 168 АППК Республики Казахстан; частью второй статьи 423, подпунктом 1) статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьей 431 ГПК Республики Казахстан, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного административного суда города Алматы от 25 ноября 2025 года, оставить без изменения.

Апелляционную жалобу РГУ «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан», оставить без удовлетворения.

Постановление судебной коллегии вступает в силу со дня оглашения.

Постановление судебной коллегии может быть обжаловано в Кассационный суд по административным делам Республики Казахстан участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в течение шести месяцев со дня вручения судебного акта апелляционной инстанции в окончательной форме, а также пересмотрено по протестам Генерального Прокурора Республики Казахстан, его заместителей, Главного военного прокурора, Главного транспортного прокурора, принесенным как по собственной инициативе, так и по ходатайствам лиц, поданным ими по административным делам, предусмотренным статьей 31 АППК Республики Казахстан.



Председательствующий

Судьи

Байгелов М.К.

Жолдыбаев С.Ж.

Жансыкбаев Р.И.

